

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نسخہ ونصیب سے ارسال الکلیف

تشیہ الاذہان

بابت ماہ اپریل ۱۹۱۸ء

شیعہ مجتہد کی قرآن دانی

سید علی الحائری مدظلہ العالی

کسی شخص نے شیعوں کے سرکار شریعت دار علامہ سید علی الحائری سے مسئلہ رجعت کا ثبوت پوچھا ہے۔ جس کا جواب آپ نے ذوالفقار علیہ السلام فروری میں دیا ہے۔ بعد لطف یہ کہ قرآن کی ایک آیت سے مسئلہ رجعت کو ثابت کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔ پارہ ۲۰ مکوع میں آیا ہے۔ وَیَوْمَ نَخْتُمُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجًا مِمَّنْ یَتَذَكَّرُ بِآیَاتِنَا فَعَسَىٰ یُؤْذِرُ عَمَّا هُوَ ۚ حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ وَقَالَ کَذَّبْتُمْ بِآیَاتِی وَلَکُمْ عِطْوًا مِّمَّا عَلِمَّا أَمَّا ذَٰلَکُمْ فَتَعْمَلُونَ۔ اور سورہ کہف میں فرمایا۔ وَحَشَرْنَاهُمْ فَلَمْ نُغَادِرْ مِنْهُمْ أَحَدًا۔ یہی آیت کا یہ مطلب ہے کہ ہم ہر امت سے ان لوگوں کی ایک جماعت نکالیں گے۔ جو ہماری آیتوں کی تمیز کرتے ہیں۔ پھر وہ جمع کئے جائیں گے۔ یہاں

ہم کہ جب وہ صلب کی جگہ میں آئیں گے۔ اللہ فرمایا گا۔ کیا تم نے میری آیتوں کو جھٹلایا تھا
حالاںکہ تمہیں ان کا علم نہ تھا۔ آیاتم کیا کرتے تھے۔ اور دوسری کا یہ کہ ہم ان کو جمع کرینگے۔
اور ان میں سے کسی کو بھی نہ چھوڑینگے۔ مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ پہلی آیت میں بعض کی
بعثت کا ذکر ہے۔ اور دوسری میں کل کی بعثت کا۔ یہ تناقض رفع نہیں ہو سکتا۔ جب تک
اس بات پر ایمان نہ لائیں۔ کہ پہلی آیت میں جس بعثت کا ذکر ہے۔ وہ دنیا میں ہوگی۔ اور دوسری
بعثت قیامت میں۔ اسکے متعلق گذارش کرنا ہوں۔

عقیدہ رجعت کا ماہصل یہ ہے کہ مہدی منتظر کے ظہور کے وقت اسکے محبوبوں کو دوبارہ
زندہ کیا جائے گا۔ تاکہ اس کی نصرت و اعانت کا ثواب انہیں حاصل ہو۔ اور مہدی کی حکومت
کے ظہور سے وہ خوش ہوں۔ دوسری طرف اس کے دشمنوں میں سے ایک جماعت کو زندہ
کیا جائے گا۔ تا مہدی ان کو سزا دے۔ اور وہ مہدی کے محبوبوں کے ہاتھوں سے قتل کئے
جائیں۔

اس بارے میں مجتہد صاحب کا استدلال آیت مذکورہ بالا سے بوجوہات منقوض ہے۔

اول۔ یہ عقیدہ ان آیات قرآنی کے مخالف ہے۔ اللہ یتوفی الہ نفس حین موتھا

الَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِہَا فِیْمَا لَیْسَ بِمَوْتٍ عَلَیْہَا الْمَوْتُ دِیْوَسِلَ الْآخِرِیْ اِلٰی اَجَلٍ مُّسَمًّی۔

(پارہ ۲۳ - الزمر ع ۱) یعنی اللہ تعالیٰ روح قبض کرنا ہے۔ موت کے وقت۔ اور جو نہ مریں

ان کی سونے کی حالت میں۔ پھر سبکی موت مقدر ہے۔ اس کی روح روک لیتا ہے۔ اور جس

کی موت مقدر نہیں۔ اسے یہ سجاد معین تک چھوڑ دیتا ہے۔ اس آیت سے ثابت ہوا۔ کہ جو مر جائے

ہیں۔ ان کی روح روک لی جاتی ہے۔ اور پھر دوبارہ اس دنیا میں نہیں بھیجی جاتی۔ (۲) ومن

وراءھم بوزخ الی یوم بیعثون۔ (پارہ ۱۸ - المؤمنون رکوع ۱) اور ان مرتے والوں کے

آگے ایک پردہ ہے۔ جو قیامت کے دن تک کھپا رہے گا۔

پس ان صریح نصوص حکم آیات کی موجودگی سے یہ عقیدہ قطعاً باطل ہے کہ بعض مرد اس دنیا

میں پھر لوٹ کر آئیں گے۔ اور دوبارہ اسی عالم میں زندہ کئے جائیں گے۔

دوم۔ شیعہ قائل ہیں کہ اہباء و اولیاء مہدی ہی زندہ ہوں گے۔ لیکن اس آیت کے حین

ممن یکذب بآیاتنا سے ظاہر ہے۔ اگر بطور محال مان بھی لیا جاوے۔ تو صرف مکذبین
بایات اللہ کی رجعت پر استدلال ہو سکتا ہے (گو وہ استدلال فی نفع باطل ہے)۔

سوم۔ اس آیت میں عشر من حَلَّ اُمَّۃ فوجا ہے جس سے لازم آتا ہے۔ کہ اگر
مہدی کے وقت میں رجعت ہوگی۔ تو ہر ایک اُمت میں سے ایک جماعت کی ہوگی نہ صرف
مسلمانوں میں سے ایک جماعت کی۔ اور شیعوں کے قائل نہیں۔ کہ حضرت آدم سے نبی کریم
کی اُمت تک ہر ایک اُمت میں سے کچھ لوگ زندہ کئے جائیں گے۔

چہارم۔ یہاں لفظ حشر ہے۔ جس کے معنی جمع کرنے کے ہیں۔ آیت میں کوئی ایسا
لفظ موجود نہیں جس سے زندہ کر کے دنیا میں واپس لوٹانا مراد لیا جائے۔
پنجم۔ اگر اس آیت سے رجعت پر استدلال کیا جائے۔ تو زمانہ مہدی کا یہاں کوئی
ذکر ہے۔ حالانکہ شیعوں کے واسطے زمانہ مہدی کو معین کوئے ہیں۔

ششم۔ آیت میں جن لوگوں کے حشر کا ذکر ہے۔ ان کی موت کا کہیں ذکر نہیں۔ اگر اس
آیت میں رجعت بزمان مہدی کا ذکر ہوتا۔ تو ان کی موت کا بھی کہیں ذکر چاہیے تھا۔ کیونکہ
زمانہ مہدی قیامت سے بہت پہلے ہے۔

ہفتم۔ دعویٰ کیا جاتا ہے۔ کہ خاص دشمنان مہدی کی رجعت ہوگی۔ لیکن آیت میں
ممن یکذب بآیاتنا عام ہے۔

ہشتم۔ حشر کے بعد یہ نہیں کہا۔ کہ وہ دنیا میں واپس کئے جائیں گے۔ اور شیعوں دنیا میں
رجعت کے قائل ہیں۔ حالانکہ آیت بتا رہی ہے۔ کہ ان کا حشر کر کے ان کو موقف حساب کی
طرف لے جائیں گے نہ کہ دنیا کی طرف۔ چنانچہ الفاظ یہ ہیں :- فہم یوزعون حتی اذا
جاءو۔ اور تفسیر شیعوں مجمع البیان میں لکھا ہے۔ اے الی موقف الحساب (یعنی حساب
کی جگہ پر لائے جائیں گے)۔

نہم۔ اس آیت میں جس حشر کا ذکر ہے۔ اس کے بعد جو واقعات پیش آئے ہیں۔ اس کی نسبت
اگلی آیت میں یہ بتایا گیا ہے۔ قال الذبتم بآیاتنا واصر عیطوا بها علماً
یعنی خدا ان سے کہے گا۔ تم نے میری آیات کی تمذیب کی۔ لیکن مدعیان رجعت

کہتے ہیں کہ جمع کئے جانے کے بعد ہمدی اور اسکے اصحاب ان لوگوں کو قتل کرینگے۔

دہم۔ اماذا کنتم تعملون اور وقع القول علیہم بما ظلموا فہم لا یستظفون

کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ یہ حشر قیامت کے متعلق ہے۔

یازدہم۔ مہمن یکذب بآیاتنا کی آیت جو مراد اہل سنت یعنی میں سے وہی

شیعہ کی دوسری جماعت لیتی ہے۔ جیسے کہ مجمع البیان میں لکھا ہے۔ من قال ان قوله

ویوم یحشر من کل امۃ المراد بہ یوم القیمۃ قال المراد بالفوج الجماعۃ من

الشر ساء والمتبوعین فی الکفر۔ حشروا وجمعوا لا قامۃ الحجۃ علیہم یعنی

جو کہتا ہے کہ ویوم یحشر سے مراد یوم القیمۃ ہے۔ وہ فوج سے مراد رؤسا رکھتا

لیتا ہے۔ جو اقامت مجتہد کے لئے جمع کئے جائینگے۔

دوازدہم۔ جو لوگ رجوع کے قائل ہیں۔ وہ بھی آیات کو مانتے ہیں کہ اس آیت سے رجوع

ثابت نہیں ہوتی ہے۔ چنانچہ مجمع البیان میں ہے۔ ان الرجعت لہم تثبیت بطور

الاخبار المتقولۃ فیتطرق التأویل علیہا وانما المعول فی ذلک علی

اجماع الشیعۃ الاہل امامیۃ یعنی مسئلہ رجعت اجماع شیعہ سے ثابت ہے نہ کہ قرآن و

حدیث سے اس سے ظاہر ہے۔ کہ کتاب و سنت سے یہ مسئلہ ثابت نہیں۔ بلکہ شیعہ

کے فائدہ ساز اجماع سے جس کا آسانی سے یہ جواب دیا جاسکتا ہے۔ کہ مخالفین کا اس

بات پر اجماع ہے کہ ایسی رجعت نہیں ہوگی۔

سیزدہم۔ اس آیت سے ظاہر ہے۔ کہ یہ حشر اس غرض سے ہو گا کہ اللہ تعالیٰ تو بیخ

کرے۔ اور کذب پر انہیں ملامت۔ لیکن یہ غرض حشر تو دنیا میں واپس لوٹا کر بھیجا

جانے کے بغیر بھی اس عالم آخرت ہی میں پوری ہو سکتی ہے۔

چہار دہم۔ شیعہ تو کہتے ہیں کہ یہ رجعت ان کو زیادہ سزا دینے کے لئے کی جائیگی

لیکن حقیقتاً دیکھا جائے۔ تو دراصل یہ سزا میں افاقہ ہے۔ کیونکہ جبکہ وہ عالم آخرت

میں رہے۔ عذاب شدید میں مبتلا تھے۔ جب یہاں آئے تو اس عذاب سے افاقہ ہو

گیا۔ پس یہ نعمت نہیں۔ نعمت ہے۔

پانزدہم۔ شیعہ کے سامنے جب آیت رب ارجعون عدم رجعت پر پیش کی جاتی ہے۔ تو وہ کہتے ہیں۔ کہ اس آیت سے ان لوگوں کا عدم رجوع ثابت ہو گیا ہے۔ جن کو خدا تعالیٰ نے سزا کے طور پر ہلاک کر دیا تھا۔ اور دوسروں کے عدم رجوع سے ان کی رجعت کی مخالفت نہیں بخلتی۔ حالانکہ عقل اسکی مقتضی ہے۔ کہ اگر دنیا میں بارہ زندہ کر لانا بطور سزا ہے۔ تو ان کو ضرور زندہ کر کے بلانا چاہیئے۔ جن کو خدا نے بطریق سزا ہلاک کیا۔ کیونکہ بڑے مکرمہ دہی تھے ۛ

شانزدہم۔ ممن یکنذب یا یاتنا کے الفاظ بھی بتا رہے ہیں۔ کہ یہ حشر ان سے ہے۔ جو رؤساء اور متبعین فی الکفر تھے۔ لیکن شیعہ اس کے برخلاف کہتے ہیں کہ بطور سزا ہلاک شدگان رؤساء مکذبین کا یہاں ذکر نہیں ۛ

ہفت دہم۔ الذین یأیاتی میں شیعہ مفسرین نے آیاتی سے مراد ائمہ اہل بیت ہیں۔ اگر یہ صحیح ہے۔ تو یوم تحشر من کل امة خو جائم یکنذب یا یاتنا کی آیت سے رجعت قطعاً ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ ائمہ اہلبیت جو ہیں۔ ان کا وجود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ظاہر ہوا ہے۔ لیکن جن مکذبین آیات اللہ کے حشر کا اس آیت میں ذکر ہے۔ ان کے وقتوں میں تو ان ائمہ کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ انہوں نے ائمہ کی کوئی تحذیب کی جس کی سزائیں یہ رجعت ہوگی ۛ

ہشت دہم۔ خود شیعوں کی ایک جماعت اسکے مخالف ہے۔ چنانچہ تفسیر مجمع البیان طبری جلد ۲ ص ۹۸ میں لکھا ہے۔ ان جماعة من الامامیة تاووا ما درو من الاخبار فی الرجعة عن الامور والدولة والامر والھنی دون رجوع الاشخاص و احیاء الاموات و اولوا الاختار الواردة فی ذلك لما ظنوا ان الرجعة متانی التکلیف۔ یعنی امامیہ کی ایک جماعت اخبار مبارکہ رجعت سے مراد یہ لیتی ہے۔ کہ مہدی کی سلطنت ہوگی۔ امداس کا امر نافذ ہوگا۔ مردوں کا زندہ ہونے سے دنیا میں آنا مراد نہیں۔ کیونکہ رجعت تکلف ہونے کے منافی ہے۔ باقی رہیں۔ بعض اخبار و روایات جن کی نسبت کہا جاتا ہے۔ کہ ان سے اس مسئلہ کی تائید ہوتی ہے۔ سو اس کی نسبت ہم یہ کہتے ہیں کہ ان الزید متی کافۃ منکوبون لهذا

الدعویٰ انکاراً شدیداً و قد ردّ و ہا فی کتبہم علی الوجہ مستوفی بروایات
عن ائمۃ اہل البیت ایضاً تعارض روایات الامامیۃ - زید یہ مسئلہ رجعت سے
سخت منکر ہیں۔ وہ ہی ائمہ اہل بیت سے روایت کرتے ہیں۔ جو امامیہ کی روایات کے معارض
ہیں۔ (نور المعانی ج ۱ ص ۱۶)

امید کرتا ہوں کہ جناب مجتہد صاحب اپنے استدلال پر نظر ثانی فرمائیں گے۔ میں علمی ابکاث
میں گالی گلوچ اور سخت الفاظ کو سخت ناپسند کرتا ہوں۔ اس لئے گزارش ہے کہ جو صاحب
اس کا جواب لکھتے ہوئے اپنی عادت سے مجبور ہوں۔ وہ پہلے ایک نمبر میں جی بھر کر گالیوں دے
لیں۔ اور دوسرے نمبر میں علمی بحث کریں۔ جناب مرزا احمد علی صاحب کو میں اسی واسطے جیآ
نہیں دیا کرتا۔ کہ وہ دشنام در کلام کالمی فی الطعام سمجھتے ہیں :

اختلاف مدارج کی وجہ

وہ مذہب بھی کچھ مذہب ہے۔ جسکی بنیاد محض غنیمت پر ہے۔ اختلاف مدارج انسانیت میں
بڑی بحث کی جاتی ہے۔ اور کہا جاتا ہے۔ کہ یہ جو ہم انسانوں میں اختلاف اور ان کے رنگ و
روغن میں تفرقہ۔ ان کی صورت شکل میں تباین۔ انکے عادات و خصائل میں تضاد۔ ان کے
مناقب و مساویات میں مخالفت دیکھتے ہیں۔ اس کی مژدہ کوئی محقق وجہ ہے۔ جو اسکے سوا
اور نہیں ہو سکتی۔ کہ یہ حالات کا... مخالفت ضرور بخور سزا کے ہے۔ یعنی جو انسان آج ہیں
بدترین حالت میں نظر آتے ہیں۔ وہ آج ہی جامہ انسانیت میں نہیں آئے۔ بلکہ اس سے
پہلے ہی انسان را آدم زاد رہ چکے ہیں۔ لیکن اس انسانیت اور آدمیت کے عہد میں تمام سامان
کامرائی ان کے موافق تھے۔ جن سے انہوں نے اچھے کام نہیں لئے۔ بلکہ انہیں بری دہکاری
میں مشغول کر دیا اور کھو دیا۔ اسلئے آج ان کو پھر وہی انسانی جامہ اور آدم زادگی کا لباس پہنایا
گیا ہے۔ اور وہ سب سامان چھین لئے گئے ہیں۔ کہ اسوقت انہوں نے اپنے تئیں ان کا
اہل ثابت نہیں کیا تھا۔ آج ان کا اپنی حالت پر افسوس ہانا اور دوسرے بنی نوع کو خوش و